

平成29年度 第2学年「免疫学」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(55%) 4: 紫. (37%) 5: 青. 専門的すぎる(8%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(65%) 4: 紫. (28%) 5: 青. 速い(6%)



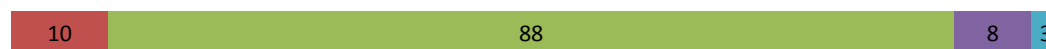
設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(60%) 4: 紫. (31%) 5: 青. 多い(8%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (9%) 3: 緑. 適切(81%) 4: 紫. (7%) 5: 青. よく構成されている(3%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(3%) 2: 赤. (32%) 3: 緑. 適切(55%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(2%)



平成29年度 第2学年「中国語」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(100%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)

2

設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(100%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 速い(0%)

2

設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (50%) 3: 緑. 適切(50%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 多い(0%)

1

1

設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (50%) 3: 緑. 適切(0%) 4: 紫. (0%) 5: 青. よく構成されている(50%)

1

1

設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(50%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(50%)

1

1

平成29年度 第2学年「医学英語Ⅱ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (14%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(84%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 速い(2%)



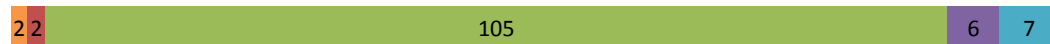
設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(79%) 4: 紫. (15%) 5: 青. 多い(4%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(2%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (5%) 5: 青. よく構成されている(6%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(81%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(5%)



平成29年度 第2学年「行動科学・患者学Ⅰ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(90%) 4: 紫. (2%) 5: 青. 専門的すぎる(3%)



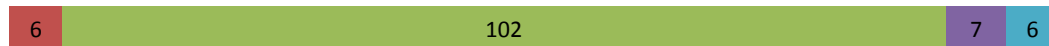
設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 速い(3%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(84%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 多い(5%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(2%) 2: 赤. (7%) 3: 緑. 適切(77%) 4: 紫. (9%) 5: 青. よく構成されている(5%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (7%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(6%)



平成29年度 第2学年「解剖学(1)」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(70%) 4: 紫. (27%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(1%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(66%) 4: 紫. (28%) 5: 青. 速い(6%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(37%) 4: 紫. (27%) 5: 青. 多い(33%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(56%) 4: 紫. (23%) 5: 青. よく構成されている(20%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(53%) 4: 紫. (24%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(18%)



平成29年度 第2学年「解剖学(2)」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(77%) 4: 紫. (18%) 5: 青. 専門的すぎる(6%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(80%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 速い(7%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(72%) 4: 紫. (17%) 5: 青. 多い(11%)



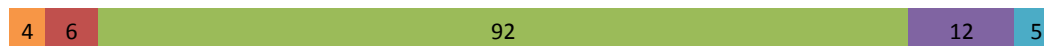
設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (6%) 3: 緑. 適切(82%) 4: 紫. (7%) 5: 青. よく構成されている(5%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(3%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(77%) 4: 紫. (10%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(4%)



平成29年度 第2学年「生理学(2)」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(1%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(79%) 4: 紫. (18%) 5: 青. 専門的すぎる(3%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(1%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (16%) 5: 青. 速い(4%)



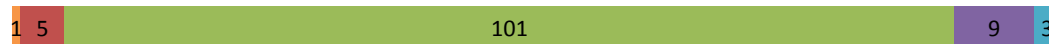
設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(1%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(69%) 4: 紫. (20%) 5: 青. 多い(10%)



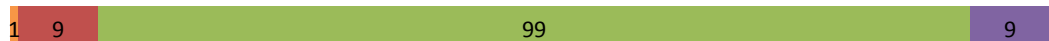
設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(85%) 4: 紫. (8%) 5: 青. よく構成されている(3%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (8%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(1%)



平成29年度 第2学年「生化学 I」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(44%) 4: 紫. (38%) 5: 青. 専門的すぎる(18%)



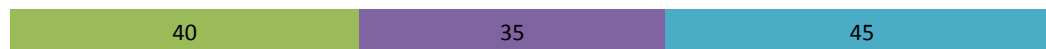
設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(56%) 4: 紫. (26%) 5: 青. 速い(18%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(33%) 4: 紫. (29%) 5: 青. 多い(37%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(4%) 2: 赤. (15%) 3: 緑. 適切(64%) 4: 紫. (10%) 5: 青. よく構成されている(7%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(10%) 2: 赤. (35%) 3: 緑. 適切(48%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(2%)



平成29年度 第2学年「生化学Ⅱ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(60%) 4: 紫. (31%) 5: 青. 専門的すぎる(8%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(71%) 4: 紫. (20%) 5: 青. 速い(8%)



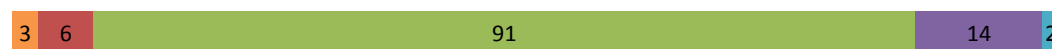
設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(58%) 4: 紫. (28%) 5: 青. 多い(14%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(3%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (12%) 5: 青. よく構成されている(2%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(4%) 2: 赤. (18%) 3: 緑. 適切(69%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(1%)



平成29年度 第2学年「医療プロフェッショナリズム I」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(92%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 速い(2%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 多い(3%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(4%) 2: 赤. (12%) 3: 緑. 適切(66%) 4: 紫. (11%) 5: 青. よく構成されている(7%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(3%) 2: 赤. (8%) 3: 緑. 適切(72%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(9%)



平成29年度 第2学年「免疫学実習」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(1%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(81%) 4: 紫. (15%) 5: 青. 専門的すぎる(1%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(90%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 速い(1%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 多い(2%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかけ(0%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(82%) 4: 紫. (8%) 5: 青. よく構成されている(5%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (16%) 3: 緑. 適切(67%) 4: 紫. (12%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(5%)



平成29年度 第2学年「英語Ⅱ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(1%) 2: 赤. (8%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 専門的すぎる(1%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(92%) 4: 紫. (2%) 5: 青. 速い(1%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 多い(1%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(5%) 4: 紫. (39%) 5: 青. よく構成されている(36%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

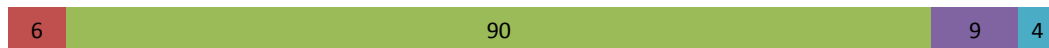
1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(6%) 4: 紫. (42%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(34%)



平成29年度 第2学年「医学英語Ⅱ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (6%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 専門的すぎる(4%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(3%) 2: 赤. (6%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (11%) 5: 青. 速い(2%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(1%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(76%) 4: 紫. (15%) 5: 青. 多い(4%)



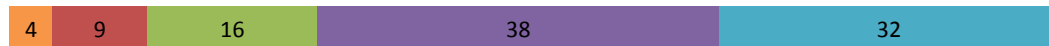
設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(2%) 2: 赤. (6%) 3: 緑. 適切(14%) 4: 紫. (38%) 5: 青. よく構成されている(32%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

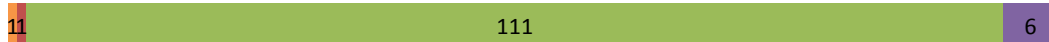
1: 橙. 理解しにくいものが多い(4%) 2: 赤. (8%) 3: 緑. 適切(15%) 4: 紫. (35%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(29%)



平成29年度 第2学年「生理学実習」授業評価アンケート

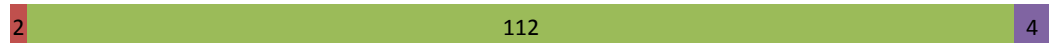
設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(1%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(93%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(94%) 4: 紫. (3%) 5: 青. 速い(1%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(1%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(90%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 多い(2%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(77%) 4: 紫. (8%) 5: 青. よく構成されている(9%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (9%) 3: 緑. 適切(72%) 4: 紫. (10%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(8%)



平成29年度 第2学年「薬理学」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(75%) 4: 紫. (22%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(70%) 4: 紫. (23%) 5: 青. 速い(5%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(50%) 4: 紫. (25%) 5: 青. 多い(24%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (8%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (8%) 5: 青. よく構成されている(5%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (21%) 3: 緑. 適切(67%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(2%)



平成29年度 第2学年「病理学(人体)」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (12%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (12%) 5: 青. 速い(0%)



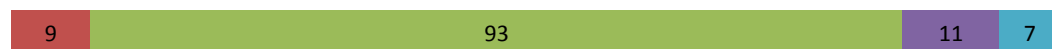
設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(84%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 多い(2%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (7%) 3: 緑. 適切(77%) 4: 紫. (9%) 5: 青. よく構成されている(6%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (12%) 3: 緑. 適切(73%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(5%)



平成29年度 第2学年「病理学(分子)」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(84%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 速い(3%)



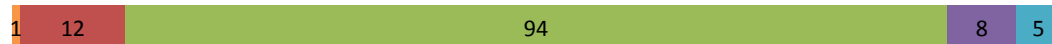
設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(75%) 4: 紫. (19%) 5: 青. 多い(4%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (10%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (7%) 5: 青. よく構成されている(4%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

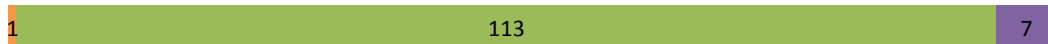
1: 橙. 理解しにくいものが多い(3%) 2: 赤. (13%) 3: 緑. 適切(65%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(5%)



平成29年度 第2学年「微生物学」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(1%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(93%) 4: 紫. (6%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(2%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(90%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(1%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 多い(1%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(75%) 4: 紫. (12%) 5: 青. よく構成されている(12%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

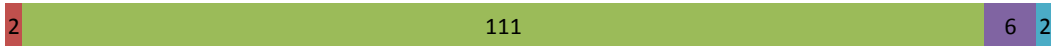
1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (4%) 3: 緑. 適切(69%) 4: 紫. (12%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(14%)



平成29年度 第2学年「運動医学」授業評価アンケート

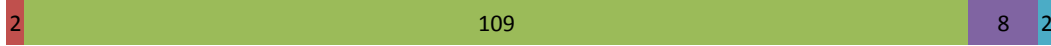
設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(92%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(90%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 速い(2%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (11%) 5: 青. 多い(4%)



設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(1%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(76%) 4: 紫. (10%) 5: 青. よく構成されている(11%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(74%) 4: 紫. (12%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(8%)



平成29年度 第2学年「医用電子工学」授業評価アンケート

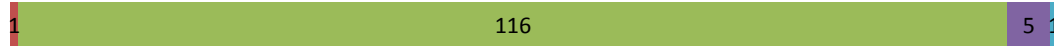
設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(88%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



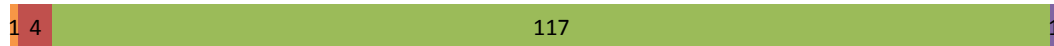
設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(94%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 速い(1%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうでしたか

1: 橙. 少ない(1%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(95%) 4: 紫. (1%) 5: 青. 多い(0%)



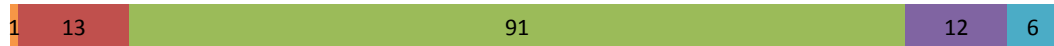
設問4. 講義全体の流れはどうでしたか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(85%) 4: 紫. (8%) 5: 青. よく構成されている(5%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうでしたか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (11%) 3: 緑. 適切(74%) 4: 紫. (10%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(5%)



平成29年度 第2学年「社会医学 I」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(93%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(92%) 4: 紫. (8%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(81%) 4: 紫. (14%) 5: 青. 多い(5%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかけ(1%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(79%) 4: 紫. (11%) 5: 青. よく構成されている(7%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(1%) 2: 赤. (7%) 3: 緑. 適切(76%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(7%)



平成29年度 第2学年「早期臨床体験実習Ⅱ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(98%) 4: 紫. (2%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(94%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 多い(4%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(3%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(82%) 4: 紫. (5%) 5: 青. よく構成されている(5%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(5%)

